

語奧解題－ 形態句法題型的語素分析策略

作者：柯承佑

釐清問題

- 語素分析困難是「符號—意義」的識別困難，有時再加上語素變化規則干擾判斷

⇒要解決此問題，先分析語素分析與解題流程的關係

- 無論是語素本身或變化規則都可依其意義 / 變因大致分兩類：

1. 語意（所指） 2. 音韻（語音環境）

*也可能同時涉及兩者

- 從邏輯學角度分析解題流程，其本質為**邏輯推理—歸納、演繹、溯因**的應用

（以下先介紹語奧中的邏輯推理作為前置背景）

邏輯推理—歸納、演繹、溯因

- **歸納推理：**推出「規則」

歸納推理透過觀察語料以總結出一般性的「規則」。在解題過程中的最常見的操作是對語料進行數次且迭代的求同、求異法（cf. 穆勒五法）

- **演繹推理：**推出「結果」

演繹推理是基於已知資訊的推理。在解題過程中提出某些主張用以解釋語料，此時語料所呈現的現象即是該理論框架預期能導出的「結果」

- **溯因推理：**推出「前提」

溯因推理是基於事實，並推導出最佳的解釋。在解題過程中觀察語料後嘗試說明，即反向追溯導致如此現象的「前提」

* 在以「分析未知語言」為主題的語奧競賽，以上三種模式尤以歸納推理擅長「在有限資料中總結一般性的規律」最符合解題需求；因而在語奧歸納推理是最為常見且重要的推理方法

邏輯推理的綜合運用—假設—演繹法

- 歸納推理是語奧中最基礎、常用的推理方法，進行語素分析時有可能僅靠歸納推理就完成；但在更多時候，混用邏輯推理模式是更有效率且更具可行性的方法
- 假設—演繹法即是一種語奧常用的邏輯推理綜合運用，它的推理結構符合所謂的科學方法（觀察→提出問題→假設→實驗→結論），應用於語奧解題結構如下：

觀察語料→尋找規則→提出主張→更多語料驗證（→修正或拒斥主張）→得出規則

觀察語料後有所主張即是提出假設，再以此假設為起點，經由演繹推理預測語料應呈現的現象；若符合，則此規則假設極可能（但非必然）正確；反之，則須再對假設做調整，終至推導出最能描述語料現象的規則

- 推理過程中，假設產生的方法十分多元，大致可依其來源分成兩類：基於經驗主義、基於先驗知識

- 基於經驗主義：不依賴於事先的理論，而是直接來自語料觀察

說例：

對比語素-ka和語料翻譯句的過去時成分的分佈，得出「若且唯若-ka則過去時（-ka \leftrightarrow 過去時）」的結論

⇒因而推斷-ka即表示過去時

缺點：無法解釋語言現象（僅能描述）、無法有效區分偶然共現與真正的規則。

- 基於先驗知識：來自既有的理論框架或解題經驗（此經驗已形成一般化的結論，故不屬經驗主義）

例 1 （基於理論）

題目說此題語言屬閃米特語族

⇒推測詞根為輔音叢序列

例 2 （基於解題經驗與理論）

看到語料有及物與不及物動詞

⇒推測此題高機率涉及配列

缺點：可能因為誤用或強迫語料符合既有理論導致誤解語言現象。

- 二種方法各有優缺而互補，宜妥善交錯使用

語意資訊與語音資訊

- 語意資訊：多由翻譯直接提供，例如該句的主語、時態為何；少數較抽象的語意資訊例如某些語法概念（言據性、配列……）可能無法直接看出
- 語音資訊：表層形式無法直接反映其內部機構，較難直接看出；具有特定知識或理論有助於辨識。例如：元音和諧、元音舌位降低、輔音濁化……
- 因而語意資訊相關規則的總結有可能僅以純粹的歸納推理完成；語音資訊較需要結合演繹與溯因推理的應用

*特別地，這裡所說語音資訊較語意資訊難辨識僅指涉「形態句法」題型的一般情形，且是相對於由翻譯**直接提供**的語意資訊。在特定的場合（例如一些語音、音韻題型）作者可能有意地以具高辨識度的形式揭示一些語音或音韻現象

語素分析策略

經由前述的整理，對形態句法題型語素分析的流程提出以下建議：

- 1) 解題的第一步驟是觀察。在觀察階段，可先嘗試引入既有知識並運用溯因與演繹推理。得出的結論可提供全局性的解題方針（例如辨識出作通型配列的框架），因而在後續的推理可以有意識地呼應該框架提供的特徵與結論
- 2) 語意資訊通常相較於語音資訊顯見，可先從「語素－語意」的匹配下手，1) 的結論可作為額外的線索輔助
- 3) 承2)，善用剩餘法（屬歸納推理）：若語素與明面上（可直接看出）的語意資訊匹配完成後仍有剩，則它很可能對應抽象的語法概念或是語音資訊。一種檢視語意部分是否處理完成的方法是「試著先作未知語言翻譯成源語言」的題目，若發現無法完整翻譯則表示語意部分線索有缺，或是語音變化規則嚴重干擾語意解析；若為後者，則應轉而作語音方面的分析後再回來檢視
- 4) 語音資訊的處理通常在語意之後，分析剩餘成分時最好結合各推理模式。此時在腦中盡可能多地回想已知的變化規則（例如元音和諧、濁化律、鼻音化、唇音同化、元音舌位前移、音步理論、開閉音節……），若仍沒有結論只好枚舉語音環境並歸納

語素分析策略

- 一些特殊情況的建議：
 - 1) 意義全部匹配完成後若語素仍有剩，則此語言很可能不符合經濟性原則—即有語素會重複表達一些由其他語素就可推知的資訊
 - 2) 一些難題會將語意與語音資訊混合，即規則與兩者同時有涉，使得前述將兩部份分別進行的策略難以施用。此時通常依賴解題者觀察的敏銳度，或基於經驗、或基於觀察地為語素設立變體並嘗試論證，在推理時有意識地同時比對語意語音兩方面資訊。此時純粹使用歸納方法會較難起效
 - 3) 對於高度黏著語的試題，表層形式往往歷經多次變化規則的施用，最好有意識地設立底層形式，此為溯因推理的應用